

**Najpre, najavili ste tužbu na tviteru. Rekli ste: „Imaće priliku da to dokaže na sudu“ na Stepanović citat da ste mu 2016. godine rekli da određena pitanja za njega stižu iz BIA. Da li ostajete pri toj nameri? Da ga tužite?**

- Ostajem pri tvrdnji za tuzbu, i mislim da je vec predata. Jos kod prvih lazi vezano za te tvdnje, dao sam nalog advokatima da tuzbu podnesu. Znate, ja tog coveka nikad nisam video, cuo, nit' imao komunikaciju s njim.

**Više puta ste u poslednjih nekoliko meseci pisali o Stepanoviću, on to vidi kao određeni pritisak vlasti jer važite za medij naklonjen vlastima. Kako to komentarišete?**

- Kad god pisete o nekom kriminalcu, nekome ko zloupotrebljava položaj, namesta presude, uvek imaju istu odbranu. Nevin sam smesta mi vlast. Vi dobro znate ko je Stepanovic, ko ga je tu postavio i ko se sve zalio na njegov rad. Cak i one sudije koje ste vi branili su ukazivali na njegove zloupotrebe, od Vucinica, Tresnjeva...

Videli ste kako se pravi blesav, recimo, kad ste ga pitali za advokatsku kancelariju bivseg direktora BIA i prostor koji mu je on izdao. Pravo je pitanje sta smo slagali u nasm tekstovima. Da li da mu je aprlacija za godinu dana ukinula 600 presuda njegovog Viseg suda? Ili pak to sto sam njegove lazi o Bia i meni shvstio kao mafijasku pretnju da ne radimo te tekstove...

**Da li ste se viđali sa gospodinom Stepanovićem? Odnosno da li ste se sretali i razgovarali na nekim prijemima?**

- Kao sto sam napomenuo nikakav kontakt s njim nisam ostvario. Najbolje bi bilo da predoci neki dokaz ksd je vec rekao da ima sve dokumentovano. Mi smo od njega i trazili da objavi sve sto ima ali kao i svaki drugi lazov, to se nije desilo. Kaze pred nadležnim instotucijama ce to uraditi. Svakako ce i tu imati priliku.

**KRIK je imao uvid u pitanja koja ste slali Stepanoviću, a u vezi sa Majom Čogurić. Iz pitanja se vidi da ste još 2017. postavljali pitanja u vezi sa njegovim poznanstvom i vezama sa porodicom Čogurić. Zašto ste te tekstove objavili tek tri godine kasnije?**

- Tacno je da smo tada ta pitanja postavili deo pitanja i odgovor nikad nismo dobili. Kad smo doslo do novih informacija i dobili potvrdu, odlucili smo da pustimo tekst. I moram vam priznati da su neki kriminalci za njega zvali da pitaju da li moze da se "ispegla" to sa Stepanovicem. Naravno, da nismo pristali na to.

**Za kraj - koliko često sarađujete sa BIA na nekim pričama? Često vidimo u vašim novinama da navodite izvore bliske toj agenciji.**

- Sa BIA ne saradjujemo često, ali kad se pojavi neka informacija za koju pomislimo da bi BIA imala odgovor, to kod nasih izvora i proverimo. Ovde je sustina da je tog sudiju izgurao bivsi direktor BIA Djordjevic, da su se posle posvadjali oko podele plena i da je Stepanovic pravio paralelne pravosudne

strukture sa svojom ekipom. Pitajte Stepanovica za Kozjaku ulicu, sudiju Mirjanu Madic, njene prijateljice koje je postavljao na ključna mesta. Pitajte ga koliko je novca potrosio na službena putovanja i gde je i s kim sve isao. Nama, na ta pitanja izbegava odgovor.

I na kraju ako mogu da dodam, Stepanovic ukazuje na korupciju. Da li je ikad po službenoj dužnosti prijavio korupciju kad je cuo da se nešto desava. Stvar je ovde jasna, on je uhvacen sa rukama u među i sad na sve nacine pokušava da se dodvori opoziciji i tom delu javnosti i da se predstavi kao veliki borac za pravdu. A u sustini ima svoj STR i radi šta hoće. Mi ćemo se i dalje baviti njegovom privstizacijom pravosudja i pre nekoliko dana smo mu poslali pitanja na tu temu. I umesto odgovora dobili smo jos jedan napad na nas preko Krika.

Dodatna pitanja:

**Na šta tačno mislite kada kažete „sa rukama u među“? U čemu je Stepanović uhvaćen?**

- Sa "rukama u među" za ove navode o kojima smo pisali - da je lažov, zloupotrebljava položaj, utice na sudije, kako ih bira, postavlja, da vodi sud kojem Apelacioni vrati 600 predmeta godisnje...

**Ko je zvao Srpski telegraf i „pegla“ situaciju sa Stepanovićem? Koji kriminalci? Možete li mi nešto reći o prirodi odnosa tih kriminalaca i Stepanovića?**

- Vise od ovoga ne bih iznosio, za sada. Zato sto ne zelim da pravim problem tom coveku samo zato sto je uljudno hteo da pomogne prijatelju, predsedniku Viseg suda.

**Da li je ova ocena da vam Stepanović pretil kao mafijaš ipak pregruba? Odnosno, koji su vam tačno argumenti da tvrdnje predsednika Višeg suda o vašim vezama sa BIA shvatite kao „mafijašku pretnju“.**

- Nije pregruba. Znae kad posaljete pitanja predsedniku suda, ne očekujete da iznosi lažne informacije na račun glavnog urednika umesto odgovora na ta pitanja od javnog interesa. Ta poruka, bar meni i mnogim ljudima koji su je procitali zvučala je kao pretnja i to bas klasična mafijaska. Malo uvijena ali sa jasnom porukom da me zaplasi da ne objavljujem tekst. Sto naravno nismo učinili, vec naprotiv i pustili njegov odgovor u potpunosti. I pozvali ga da iznese tvrdnje za svoje tvrdnje Sto do danas nije učinio. U stvari u pisanom odgovoru, rekao da to ne zeli da ucini. Da li za sve ovo treba "blaza" klasifikacija? Recimo, pritisak na medije da ne objave članak o nosiocu javne funkcije? I na kraju, kad vama u intervjuu toliko stvari slaze za koje znate i sami, zar bi pregrubo bilo reći sudija lažov!